

NOTE DE REVUE DE RAP POUR LES OPERATIONS DU SECTEUR PUBLIC

1. DONNÉES DE BASE			
a. Données du projet			
Titre du projet : Projet de renforcement des capacités statistiques pour le suivi et évaluation de la pauvreté			
Code du projet: P-BI-KF0-003	Numéro du prêt : Pilier III FEF n° 5900155004202		
Type de projet: Renforcement des capacités	Secteur: Multisecteur		
Pays: Burundi	Catégorisation environnementale (1-3): NA		
Étape du traitement	Évènement clés (prêt)	Date de décaissement et de clôture (prêt)	
Date d'approbation: 12 novembre 2012	Montants annulés: 169 512,28 UC	Date initiale de décaissement: 31 décembre 2014	
Date de signature: 1 mars 2013	Financement complémentaires: NA	Date initiale de clôture: 31 décembre 2014	
Date d'entrée en vigueur: 1 mars 2013	Restructuration: NA	Délai révisé du décaissement: NA	
Date d'entrée en vigueur du 1 ^{er} décaissement: 26 juin 2013	Prorogations (préciser les dates): Prorogation de 6 mois	Date de clôture révisée: 30 juin 2015	
Date réelle du 1 ^{er} décaissement: 5 juillet 2013			
b. Sources de financement			
Sources de financement (MUC)	Montant approuvé (MUC) :	Montant décaissé (MUC) :	Pourcentage décaissé (%):
Prêt :			
Don :	1,92	1,75	91,7%
Gouvernement :			
Autres (ex. Cofinanciers) :			
TOTAL :	1,92	1,75	91,7%
Cofinanciers et autres partenaires extérieurs :			
Organisme(s) d'exécution et de mise en œuvre: Programme de renforcement des capacités de l'administration (PRECA)			
c. Responsable du projet au sein de la Banque			
Fonction	A l'approbation	A l'achèvement	
Directeur régional	G. Negatu, Directeur, EARC	J.S. Tokingdang, OIC, BIFO	
Directeur sectoriel	C.L. Lufumpa, ESTA	S. Pitamber, Directeur ai, OSHD	
Responsable sectoriel	O.J.M. Chinganya, ESTA2	J. Murara, Chef de Division ai, OSHD1	
Coordinateur d'activités	D. Ouissika, Statisticien Principal, ESTA2	H. Yamuremye, OSHD1/BIFO	
Coordonnateur d'activités suppléant			
Chef de l'équipe du RAP		H. Yamuremye, OSHD1/BIFO	
Membres de l'équipe du RAP		J. Tokingdang, économiste, pays BIFO	
d. Données des Rapports			
Date du RAP : 8 février 2016			
Dates de la mission du RAP :	De : 25 janvier 2016	Au : 29 janvier 2016	
Date de RAP-EVN : 30 juin 2018			
Évaluateur1/consultant1 : Lena Westlund		Évaluateurs2/consultant2 :	

2. DESCRIPTION DU PROJET

a. Bien-fondé du projet et Impacts attendus:

L'élaboration du premier Cadre stratégique de croissance et de lutte contre la pauvreté (CSLP-I) a révélé les lacunes de la production statistique et les faiblesses du système statistique national (SSN). Le Burundi avait élaboré une stratégie nationale de développement de la statistique (SNDS) pour la période 2010-2014. Son principal objectif était de doter le Burundi d'un cadre de production durable d'une information statistique fiable et à jour nécessaire à la formulation et au suivi et évaluation des programmes de développement, notamment le CSLP et la Déclaration du millénaire pour le développement. Cependant, la mise en œuvre de cette stratégie a éprouvé des difficultés à cause de la faiblesse des ressources humaines en effectif et en qualification dont souffrait le système statistique du Burundi et qui avait réduit ses capacités techniques et organisationnelles. La raison du projet était donc le besoin d'un soutien du système statistique national en vue de le rendre apte à produire l'information statistique nécessaire à l'élaboration et au suivi et évaluation des politiques de développement. L'appui était ciblé sur le renforcement des capacités du SSN, notamment l'enquête pauvreté dont les données devaient particulièrement alimenter le dispositif de suivi et évaluation du CSLP-II. Les axes d'intervention étaient conformes aux stratégies opérationnelles de la SNDS et répondaient aux préoccupations du Profil statistique du Burundi élaboré par la Banque en 2010.

Le projet a été complété par un autre financement de la BAD à travers le *projet d'appui au renforcement des capacités institutionnelles dans le domaine de la collecte des données socio-économiques, de la formation professionnelle, des services publics, de la main d'œuvre, des prix et de la protection sociale* (Code du projet P-BI-KF0-004). Il semble que, dans la mise en œuvre, les deux projets ont été combinés et des enquêtes conjointes ont été menées.

b. Objectifs et effets attendus:

Le projet a eu comme but d'apporter un soutien d'urgence au système statistique pour affiner le diagnostic de la pauvreté et pour assurer un suivi et évaluation adéquat du CSLP-II.

L'impact attendu était que le diagnostic de la pauvreté serait affiné et le système de suivi et évaluation du CSLP amélioré. Les indicateurs et cibles des effets étaient :

1. Les capacités de l'Institut de statistiques et d'études économiques du Burundi (ISTEEBU) à concevoir et à réaliser des enquêtes auprès des ménages sont renforcées : Cadres de l'ISTEEBU formés à la conception et la réalisation des enquêtes.
2. Les cadres de l'ISTEEBU sont formés aux différents dispositifs de suivi et évaluation de la pauvreté : Revue des différents dispositifs de pauvreté à la lumière de ceux existants au Burundi
3. Les jeunes statisticiens de l'ISTEEBU acquièrent une expérience en matière de conception et d'organisation des enquêtes ainsi que d'analyse de leurs données : Contenu des différentes formations prévues dans le cadre de l'enquête
4. L'accès des Burundais aux écoles de formation statistique et démographique est amélioré : Cinq burundais ont été formés à l'IFORD (et à l'ISSEA).

Les cibles du cadre logique de la proposition détaillée du projet (document du projet), datée en octobre 2012, étaient nettement différemment exprimées par rapport aux cibles auxquelles faisait référence le RAP. Ici les cibles du RAP sont citées.

c. Produits et bénéficiaires visés:

Le projet n'avait pas identifié de bénéficiaires spécifiques mais entendait de bénéficier la population du Burundi généralement (dont 51% sont des femmes) par la meilleure information sur la pauvreté et le bon suivi du CSLP.

Les produits du projet et les cibles y relatives étaient :

Composante 1 :

- Les données de base sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages au Burundi sont actualisées :

L'enquête sur les conditions de vie des ménages (ECVM) réalisée.

- Le secteur informel est mieux connu : Données sur l'emploi disponibles.

Composante 2 :

- Le nombre de cadres burundais formés dans les écoles de statistique africaines est en progression : 5 burundais formés à l'IFORD (et à l'ISSEA).

d. Principales activités/Composantes:

Le projet comportait deux composantes : (i) « Amélioration du dispositif de suivi et évaluation de la pauvreté » et (ii) « Soutien à la formation »

1. La composante 1 visait à appuyer la composante B de la SNDS qui avait pour objectif de développer et rationaliser la production statistique. Elle permettra de définir le dispositif d'enquêtes approprié et de réaliser une enquête sur les conditions de vie des ménages.

La composante avait deux sous-composantes :

- Appui à la mise en place d'un dispositif intégré d'enquêtes auprès des ménages à travers une mission d'études de trois semaines de sept cadres de l'ISTEEBU au Mali. Le principal résultat attendu de cette mission était la conception d'un dispositif de suivi et évaluation dans le domaine de la mesure de la pauvreté. Cette mission allait permettre également de renforcer les capacités techniques des cadres impliqués dans l'exécution des enquêtes auprès des ménages et l'amélioration de leurs connaissances sur la mise en place et la gestion d'un système d'information pour le suivi et évaluation de la pauvreté.

Cependant, dans la mise en œuvre du projet, la mission d'études au Mali a été modifiée en formations organisées et animées par AFRISTAT à Bujumbura afin de permettre à un plus grand nombre de cadres d'être formés.

- Appui à la réalisation de l'ECVM en attendant la conception et la mise en place d'un dispositif permanent d'enquête. L'objectif général de l'ECVM était de fournir des données actuelles et fiables sur les conditions de vie des ménages utiles au suivi et évaluation du CSLP.

2. Quant à la composante 2, elle répondait aux objectifs de la composante de la SNDS sur la formation du personnel et concernait la formation initiale et prévoyait la formation un soutien aux études à ces jeunes burundais afin de contribuer à l'amélioration du nombre de cadres burundais formés dans les écoles de statistique africaines.

Selon l'aide-mémoire de la mission de préparation des rapports d'achèvement (des deux projets P-BI-KF0-003 et 004), datée le 8 février 2016, les enquêtes prévues dans le cadre de ce projet ont été combinées avec celles prévues sur « emploi et chômage » et « prix » du projet d'appui au renforcement des capacités institutionnelles dans le domaine de la collecte des données socio-économiques, de la formation professionnelle, des services publics, de la main d'œuvre, des prix et de la protection sociale (projet 004). Ainsi, la proposition méthodologique initiale de l'enquête a été modifiée et transformée en une enquête de type 1-2-3 comprenant cinq volets : questionnaire des indicateurs de base de bien-être (QUIBB), emploi, secteur informel, consommation des ménages et prix des biens et services.

Le projet était mis en œuvre par la Cellule de gestion des projets financés par FEF conjointement avec le projet d'appui au renforcement des capacités institutionnelles dans le domaine de la collecte des données socio-économiques, de la formation professionnelle, des services publics, de la main d'œuvre, des prix et de la protection sociale. La Cellule a été créée en 2005 et était basée au Ministère des Finances et de la Planification du Développement Economique.

3. ÉVALUATION DES PERFORMANCES DU PROJET (APPRÉCIATION DE L'ÉVALUATEUR)

PERTINENCE

a. Pertinence de l'objectif de développement du projet :

Le RAP a donné à la *pertinence de l'objectif de développement du projet* une note de 4 (très satisfaisant) et cette évaluation est d'accord avec cette notation.

Le projet est intervenu dans un contexte où le Gouvernement venait de mettre en place une stratégie nationale de développement de la statistique (SNDS) afin de mettre en place un système statistique national nécessaire pour la formulation et suivi des programmes de développement, notamment le CSLP. Vu l'importance de pouvoir suivre et guider la planification et la mise en œuvre du CSLP, le projet est considéré pertinent.

b. Pertinence de la conception du projet (de la phase d'approbation à l'achèvement)

Le RAP a noté la *pertinence de la conception du projet* comme 3 (satisfaisant) mais cette évaluation estime qu'elle ne mérite qu'un 2 (insatisfaisant).

Plusieurs aspects de la conception et les activités du projet ont été changés au fur et à mesure dans sa mise en œuvre. Certains indicateurs/cibles (des effets) n'étaient pas bien formulés pour mesurer l'impact du projet. Il y avait aussi le projet parallèle (projet 004) et des enquêtes combinées. De plus, selon l'aide-mémoire de février 2016, il semble que la mise en œuvre de l'enquête principale (l'ECVM) a rencontré certaines difficultés même s'il y a eu aussi des résultats importants. Cependant, en résumé, il semble que la conception initiale du projet aurait pu être mieux réfléchie.

EFFICACITE

c. Efficacité dans la réalisation des effets (réalisations):

Le RAP a donné à l'*efficacité dans la réalisation des effets (réalisations)* une note de 4 (très satisfaisant) et cette évaluation confirme cette note comme les cibles relatives aux effets attendus, telles que définies dans le cadre logique du projet, ont été achevées.

d. Efficacité dans la production des extraits:

Le RAP a noté l'*efficacité dans la production des extraits* comme 4 (très satisfaisant) et cette évaluation confirme cette notation comme les produits ont été achevés selon les cibles du cadre logique du projet.

e. Résultats de développement du projet:

Le RAP a donné les *résultats de développement du projet* une note de 4 (très satisfaisant) et cette évaluation est d'accord avec cette note comme les extraits et les effets ont été réalisés.

Le projet a potentiellement contribué à l'objectif de développement comme il a permis l'actualisation des données de base sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages au Burundi et de mieux connaître le secteur informel. Le projet a aussi permis de renforcer les capacités statistiques pour le suivi et évaluation de la pauvreté. Il semble que les résultats du projet ont été prêts seulement à la fin du CSLP-II mais, si les connaissances acquises sont appliquées, ils vont aider au diagnostic futur de la pauvreté et à la formulation des plans suivants ainsi qu'au suivi des objectifs du millénaire (ou les objectifs de développement durable – ODD).

f. Bénéficiaires:

Le RAP n'a pas noté le volet *bénéficiaires* et cette évaluation ne peut non plus donner une note comme le projet n'avait pas identifiés des bénéficiaires spécifiques mais entendait de bénéficier la population du Burundi généralement (dont 51% sont des femmes) par la meilleure information sur la pauvreté et le bon suivi du CSLP.

Cette évaluation estime que, lors de la conception du projet, il aurait peut-être été possible d'identifier une cible

plus élaborée concernant les bénéficiaires parmi les cadres, y compris une cible pour le nombre de femmes à être formées et/ou entreprendre les enquêtes. Le projet n'avait aucune cible au niveau de l'égalité hommes-femmes.

g. Effets imprévus additionnels (positifs et négatifs, pas pris en compte dans le cadre logique):

Le RAP n'a pas mentionné d'*effets imprévus additionnels* mais cette évaluation estime que les effets suivants méritent être notés :

- *Environnement & changements climatiques* : L'installation des plaques solaires au bureau de l'ISTEEBU.
- *Réduction de la pauvreté* : En collaboration avec DIAL/ IRD, Centre de recherche associé à l'Université Paris Dauphine, une équipe de l'ISTEEBU et des chercheurs de l'IDEC et du CURDES (Centre de recherche de la Faculté d'Economie de l'Université du Burundi) ont travaillé sur des études thématiques, ce qui a permis de renforcer les capacités d'analyse approfondie des résultats de l'ECVM. Les études thématiques produites sont les suivantes :
 - *Le travail des enfants au Burundi. Incidence et arbitrage entre activités domestiques, activités économiques et scolarisation,*
 - *L'insertion des jeunes sur le marché du travail au Burundi,*
 - *Le chômage et le sous-emploi : mesures des tensions sur le marché du travail au Burundi,*
 - *L'état de la gouvernance, de la paix et de la sécurité au Burundi. Une analyse du module SHaSA- GPS,*
 - *Education, , insertion et performance sur le marché du travail.*
- *Intégration régionale* : Les rapports produits sur les résultats du projet ont été disséminés lors de l'atelier sur la journée de la statistique africaine organisée par l'ISTEEBU.

EFFICIENCE

h. Respect du calendrier :

Le RAP a noté *le respect du calendrier* comme 3 (satisfaisant) et cette évaluation est d'accord avec cette notation.

Il semble qu'il y a eu plusieurs délais du calendrier de la mise en œuvre pour des raisons diverses (mentionnés dans le RAP) mais le retard total du projet n'était que 6 mois. Il faut cependant noter que les résultats de l'ECVM ont été prêts trop tard pour bien contribuer au suivi du CSPL-II (*voir aussi commentaires ci-dessus sur l'objectif de développement*).

i. Efficience dans l'utilisation des ressources:

Le RAP a donné à *l'efficience dans l'utilisation des ressources* une note de 4 (très satisfaisant) mais cette évaluation n'a pas assez d'information pour pouvoir noter cet aspect (UTS). On constate toutefois que le taux d'encaissement a été 91,7% et que, selon le RAP, des économies ont été faites grâce à une bonne organisation de l'enquête (et collaboration avec le PAM).

j. Analyse coût- bénéfice:

L'analyse coût-bénéfice n'a pas été faite lors de la conception du projet.

k. État d'avancement de l'exécution:

Le RAP a donné à *l'état d'avancement de l'exécution* une note de 4 (très satisfaisant) mais cette évaluation trouve qu'une notation de 3 (satisfaisant) est plus convenable constatant le suivant :

- Plusieurs problèmes ont été rencontrés lors de l'enquête, y compris – entre autres – manque d'électricité et des fonds pour dépannage des véhicules, des distances considérables à parcourir pour les enquêteurs, et un questionnaire trop long. Cependant, des réunions du comité de pilotage réguliers ont généralement trouvé des réponses aux difficultés.
- Les systèmes de gestion financière mis en place au sein de la Cellule d'exécution sont moyennement satisfaisants dans l'ensemble en raison de la lenteur constatée dans la mise en œuvre des recommandations formulées lors des missions de supervision. En outre, la cellule d'exécution n'est pas parvenue à organiser les

audits comptables et financiers et à soumettre les rapports à la BAD dans les délais.

DURABILITE

I. Viabilité financière:

Le RAP n'a pas noté le volet *viabilité financière* et cette évaluation n'estime pas avoir assez d'informations pour s'en prononcer (UTS). Cependant, on considère qu'une évaluation sur la viabilité financière du projet, portant sur les mesures nécessaires pour assurer le financement des enquêtes futures et pour le recrutement des cadres / statisticiens / informaticiens additionnels à l'ISTEEBU, aurait pu être utile.

m. Durabilité institutionnelle et renforcement des capacités:

Le RAP a noté la *durabilité institutionnelle et renforcement des capacités* comme 3 (satisfaisant) et cette évaluation confirme cette note mais note que même si le projet a permis le renforcement des capacités des cadres existants de l'ISTEEBU et à donner une formation aux jeunes statisticiens (à l'IFORD / l'ISSEA), l'Institution reste très fragile pour le traitement des données statistiques car il dépend d'un seul informaticien qui n'est pas toujours disponible et il y a souvent un turnover du personnel au niveau des structures publiques. L'aide-mémoire de février 2016 recommande, dans la mesure du possible, le recrutement à l'ISTEEBU les statisticiens formés par le projet.

n. Appropriation et durabilité des partenariats:

Le RAP a donné à l'*appropriation et durabilité des partenariats* une note de 3 (satisfaisant) mais cette évaluation n'a pas assez de renseignements pour pouvoir noter ce volet (UTS). On constate qu'il y eu des partenariats pendant le projet et, selon le RAP, l'ISTEEBU est habitué à travailler avec des partenaires différents pour les enquêtes (avec d'autres ministères et des partenaires du développement).

o. Durabilité environnementale et sociale:

La catégorisation environnementale du projet est notée comme non-applicable (NA) et le RAP n'a pas noté la *durabilité environnementale et sociale* et cette évaluation ne le fait donc pas non plus. Cependant, une réflexion est qu'un plan de gestion environnementale et sociale (PGES), avec des mesures pour assurer une conduite sociale appropriée lors des enquêtes, aurait pu être potentiellement intéressante/utile.

4. ÉVALUATION DES PERFORMANCES DES PARTIES PRENANTES

a. Performance de la Banque:

Le RAP a donné la *performance de la Banque* une note de 4 (très satisfaisant). Cette évaluation n'a pas beaucoup d'information pour son jugement et préfère donner une note plus prudente : 3 (satisfaisant). On constate que :

- Des experts de la BAD ont participé aux réunions du comité de pilotage.
- Mission de supervision tous les 6 mois (mais cette évaluation n'a pas eu accès à tous les rapports).

b. Performance de l'Emprunteur:

Le RAP a noté la *performance de l'emprunteur* comme 3 (satisfaisant) et cette évaluation confirme cette note mais note aussi :

- Les problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre qui sont aussi liés à la conception du projet.
- La lenteur constatée dans la mise en œuvre des recommandations formulées lors des missions de supervision.
- Le retard qu'a pris le projet (même si pas très important)

c. Performance des autres parties prenantes:

Le RAP a noté *le respect du calendrier* comme 3 (satisfaisant) et cette évaluation est d'accord avec cette notation constatant le suivant :

- Le projet n'as pas de co-financiers.
- Une collaboration avec le PAM semble avoir permis des économies des coûts de l'enquête.
- BIFO a pris le devant dans l'appui des cadres de l'ISTEEBU, des chercheurs de l'IDEC et du CURDES, dans l'élaboration des rapports d'enquête d'une part, et dans l'élaboration des rapports d'analyse approfondie.
- AFRISTAT a assuré l'accompagnement technique à travers la formation, l'encadrement de l'apurement des données, etc. Les experts d'AFRISTAT ont toujours été disponibles pour faire avancer l'enquête.
- L'entreprise en charge de livraison des équipements informatiques a pris des retards.

5. SYNTHÈSE SUR LA PERFORMANCE GLOBALE DU PROJET/ PROGRAMME

a. Evaluation globale:

Le RAP a donné la pertinence du projet un 4 (très satisfaisant) pour l'objectif de développement et un 3 (satisfaisant) pour sa conception. Cette évaluation endosee la note 4 pour l'objectif mais donne la note 2 (insatisfaisant) à la conception à cause du manque de clarté des indicateurs / cibles et les problèmes rencontrés pendant la mise en œuvre potentiellement liés au moins partiellement à la préparation du projet. Le RAP a jugé que l'efficacité du projet d'être très satisfaisant (4) et cette évaluation est d'accord avec cette note comme les extrants et effets ont été réalisés en notant cependant que l'impact réel du projet est difficile á évaluer. En ce qui concerne l'efficience, le RAP et cette évaluation ont été d'accord sur la note 3 (satisfaisant) pour le respect des délais. Concernant l'utilisation des ressources, cette évaluation n'estime pas avoir assez d'information pour noter tandis que le RAP a donné la notation 4 (très satisfaisant). Le RAP a aussi noté l'état d'avancement de l'exécution comme 4 (très satisfaisant) mais cette évaluation a quelques préoccupations concernant la mise en œuvre et le manque d'audit et donne une note de 3 (satisfaisant). Pour la durabilité, le seul volet que cette évaluation a pu noter, basé sur les renseignements disponibles, est la durabilité institutionnelle et la note est la même que celle du RAP : 3 (satisfaisant). Il est cependant constaté qu'il semble que l'ISTEEBU reste très fragile au niveau du personnel et capacités.

Cette évaluation a donné plusieurs notations inférieures à celles du RAP et elle a aussi trouvé que le manque d'information a joué sur les possibilités d'évaluer certains volets. Cependant, globalement, le projet semblait être une initiative importante mais il faudrait assurer l'utilisation des résultats et la durabilité au niveau des capacités.

b. Conception du Suivi-évaluation, Mise en œuvre et utilisation (Appréciation de l'évaluateur):

Il n'y a pas assez d'information sur le système suivi-évaluation du projet pour permettre à cette évaluation de s'en prononcer clairement. On constate que la proposition détaillée du projet (document du projet), datée en octobre 2012, n'a pas mentionné un système suivi-évaluation spécifique pour le projet mais, à l'heure de la conception du projet, la cellule responsable pour sa mise en œuvre prévoyait le recrutement d'un Spécialiste en suivi-évaluation. Il y avait un cadre logique du projet mais les indicateurs / cibles n'étaient pas très clairs, surtout pas après la combinaison des projets 003 et 004, et ils n'étaient pas bien formulés pour mesurer l'impact du projet. Il n'y avait aucun indicateur se referant à la participation des femmes ou l'égalité hommes-femmes.

6. APPRÉCIATION DE L'ÉVALUATEUR SUR LES PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS ET RECOMMANDATIONS

a. Enseignements tirés:

1. Capacités d'analyse : **VALIDÉ**
2. Le scanning & l'insuffisance des effectifs : **PAS VALIDÉ – REFORMULÉ EN RECOMMANDATION AVEC 3 ET 4**
3. La forte mobilité du personnel : **PAS VALIDÉ – REFORMULÉ EN RECOMMANDATION AVEC 2 ET 4**
4. Les faibles capacités : **PAS VALIDÉ – REFORMULÉ EN RECOMMANDATION AVEC 2 ET 3**

b. Recommandations :

1. Retard dans l'organisation de l'audit final : **PAS VALIDÉE - TROP SPÉCIFIQUE AU PROJET ET EN MÊME SE RÉFÉRANT AUX PRODECURES GÉNÉRALES**
2. Solde du compte spécial non encore restitué : **PAS VALIDÉE - TROP SPÉCIFIQUE AU PROJET ET EN MÊME SE RÉFÉRANT AUX PRODECURES GÉNÉRALES**
3. L'ISTEEBU risque de ne profiter des investissements : **PAS VALIDÉE - TROP SPÉCIFIQUE AU PROJET**

RECOMMANDATIONS BASÉES SUR LES ENSEIGNEMENTS TIRÉS :

- Les enquêtes et les analyses doivent être liées aux besoins de l'information pour la formulation des politiques, stratégies et actions dans le contexte de la lutte contre la pauvreté, et la collaboration entre les ministères sectoriels et les centres de recherche existant au Burundi doit être renforcée pour permettre une meilleure exploitation des résultats d'enquête en vue de publications régulières sur les thématiques clés liées au développement du pays.
- Pour assurer la durabilité des investissements en formation et en enquêtes, les capacités existantes avant le projet doivent être évaluées et des méthodes et technologies appropriées introduites, et le projet doit intégrer le renforcement des capacités y compris managériales des différents responsables.

7. COMMENTAIRES SUR LA QUALITÉ DU RAP ET DU RESPECT DES DÉLAIS (PONCTUALITÉ)

Globalement, la qualité du RAP est considérée mériter une note (modéré). Un certain manque d'information est constaté et la section des recommandations aurait pu être plus élaborée. On constate cependant aussi que les indicateurs et cibles de cadre logique du projet – une faiblesse de la conception/préparation du projet - n'ont peut-être pas été complètement adaptés pour permettre une évaluation claire des résultats du projet. Le RAP a été produit à temps ; le 8 février 2016, juste un peu plus d'un mois après la clôture du projet (31 décembre 2015). Il y avait une mission conjointe pour préparer les RAP pour les deux projets 003 et 004.

8. RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION

Critères	RAP	Revue du RAP	Raisons de désaccords/Commentaires
PERTINENCE	3.5	3	
Pertinence de l'objectif de développement du projet	4	4	Le projet était aligné sur la SNDS et a répondu à un besoin dans le contexte du CSLP mais il faut que les informations

			générees soient utilisées.
Pertinence de la conception du projet	3	2	Faiblesses des indicateurs / cibles. Plusieurs problèmes lors de la mise en œuvre.
EFFICACITE	4	4	
Objectif de développement (OD)	4	4	Il n'est pas très clair si les informations sont utilisées pour la programmation.
EFFICIENCE	3.67	3	
Respect du calendrier	3	3	Le projet a pris un retard de 6 mois.
Efficiency de l'utilisation des ressources	4	UTS	Manque d'information.
Analyse coût -bénéfice	NA	NA	
État d'avancement de l'exécution (IP)	4	3	Des incertitudes concernant la gestion financière (manque d'audit).
DURABILITÉ	3	2	
Viabilité financière	NA	UTS	Manque d'information.
Durabilité institutionnelle et renforcement des capacités	3	3	L'ISTEEBU reste fragile à cause de manque de capacité (personnel).
Durabilité environnementale et sociale	NA	UTS	Manque d'information.
NOTE GLOBALE DE L'ACHÈVEMENT DU PROJET	4	3	
Performance de la Banque:	4	3	Missions de supervision tous les 6 mois ; experts BAD participant aux réunions du comité de pilotage.
Performance de l'Emprunteur:	3	3	Faiblesses dans la conception et mise en œuvre et lenteur dans les actions selon recommandations des missions de supervision.
Performance des autres parties prenantes	3	3	Pas de co-financiers mais collaboration présumée bonne avec d'autres partenaires.
Qualité du RAP:		2	

9. PRIORITÉ POUR DES FUTURES TRAVAUX D'ÉVALUATION : RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET, ÉVALUATION D'IMPACTS, REVUES PAR PAYS/SECTEUR OU ÉTUDES :

- Le projet s'inscrit dans une série et est adapté pour une évaluation en groupe
- Le projet est un cas de réussite
- Haute priorité pour une évaluation d'impact
- L'évaluation de performance est nécessaire pour des revues par secteur/pays
- Haute priorité pour une étude ou évaluation thématique ou spéciale (à spécifier)
- Le REPP est nécessaire en raison d'une validation incomplète des notations.

Principaux domaines d'intérêt dans les futurs travaux d'évaluation:

- a) Évaluation de performance nécessaire pour des revues par secteur/pays
- b) Évaluation de groupe (opérations d'appui institutionnel)
- c) Évaluation thématique (appui budgétaire ou réforme dans la gestion des finances publiques)

Action de suivi par IDEV:

Identifier des opérations du même groupe ou du même thème ; organiser un travail ou une mission de consultation permettant les travaux a), b) ou/et c).

Vérification par le Coordonnateur du RAP EVN

Approbation du Chef de

division

Sources de données pour la validation:

- Chargé du projet/Personnel de la Banque interviewé/contacté (en personne, par téléphone ou par courriel)
- Documents/rapports et base de données

Pièce jointe:

- Fiche de validation des notations de performance de la Note de revue de RAP.
- Liste de documents de référence

NOTE D'ÉVALUATION DU RAPPORT D'ACHEVEMENT DE PROJET (RAP)

Validation des notations de performance du RAP

Echelle de notation du RAP:

Note	Explication
4	Très satisfaisant - Réalisation parfaite, aucune faille
3	Satisfaisant - La majorité des objectifs sont atteints en dépit de quelques lacunes
2	Insatisfaisant - Projet partiellement abouti. Presqu'autant de résultats que de lacunes
1	Très insatisfaisant - Très peu de réalisations et de graves lacunes
UTS	Incapable de noter
NA	Sans objet

Critères	Sous-critères	Note du RAP	Validation IDEV	Justification /Commentaires
PERTINENCE	Pertinence de l'objectif de développement du projet (OD) pendant la période d'exécution	4	4	Le projet est intervenu dans un contexte où le Gouvernement venait de mettre en place une stratégie nationale de développement de la statistique (SNDS) afin de mettre en place un système statistique national nécessaire pour la formulation et suivi des programmes de développement, notamment le CSLP. Vu l'importance de pouvoir suivre et guider la planification et la mise en œuvre du CSLP, le projet est considéré pertinent.
	Pertinence de la conception du projet (de la phase d'approbation à la phase de clôture)	3	2	Plusieurs aspects de la conception et les activités du projet ont été changés au fur et à mesure dans sa mise en œuvre. Certains indicateurs/cibles (des effets) n'étaient pas bien formulés pour mesurer l'impact du projet. Il y avait aussi le projet parallèle (projet 004) et des enquêtes combinées. De plus, selon l'aide-mémoire du février 2016, il semble que la mise en œuvre de l'enquête principale (l'ECVM) a rencontré certaines difficultés même s'il y a eu aussi des résultats importants. Cependant, en résumé, il semble que la conception initiale du projet aurait pu être mieux réfléchie.
NOTE GLOBALE DE PERTINENCE		3.5	3	
EFFICACITÉ*	Niveau de réalisation des Effets			
	Effets	4	4	Les cibles relatives aux effets attendus, tels que définis dans le cadre logique du projet, ont été réalisées.
	Niveau de réalisation des produits			
	Produits	4	4	Les produits ont été achevés selon les cibles du cadre logique du projet.
	Notation l'Objectif de Développement (OD)			
Objectif de Développement	4	4	Le projet a potentiellement contribué à l'objectif de développement comme il a permis l'actualisation des données de base sur la pauvreté et les conditions de vie des ménages au Burundi et de mieux connaître le secteur informel. Le projet a aussi permis de renforcer les capacités statistiques pour le suivi et évaluation de la pauvreté. Il semble que les résultats du projet ont été prêts seulement à la fin du CSLP-II mais, si les connaissances acquises sont appliquées,	

Critères	Sous-critères	Note du RAP	Validation IDEV	Justification /Commentaires
				ils vont aider au diagnostic futur de la pauvreté et à la formulation des plans suivants ainsi qu'au suivi des objectifs du millénaire (ou les objectifs de développement durable – ODD).
	NOTE DE L'OBJECTIF DE DÉVELOPPEMENT			
Degré de couverture des bénéficiaires				
	Bénéficiaires	NA	NA	Le projet n'avait pas identifiés des bénéficiaires spécifiques mais entendait de bénéficier la population du Burundi généralement (dont 51% sont des femmes) par la meilleure information sur la pauvreté et le bon suivi du CSLP. Lors de la conception du projet, il aurait peut-être été possible d'identifier une cible plus élaborée concernant les bénéficiaires parmi les cadres, y compris une cible pour le nombre de femmes à être formées et/ou entreprendre les enquêtes. Le projet n'avait aucune cible au niveau de l'égalité hommes-femmes.
Effets imprévus ou additionnels (positifs ou négatifs non pris en compte dans la cadre logique) et leur niveau d'impact sur le projet (élevé, moyen, faible)				
	Développement institutionnel			
	Genre			
	Environnement & Changements climatiques		M	L'installation des plaques solaires au bureau de l'ISTEEBU.
	Réduction de la pauvreté		M/E	En collaboration avec DIAL/ IRD, Centre de recherche associé à l'Université Paris Dauphine, une équipe de l'ISTEEBU et des chercheurs de l'IDEC et du CURDES (Centre de recherche de la Faculté d'Economie de l'Université du Burundi) ont travaillé sur des études thématiques, ce qui a permis de renforcer les capacités d'analyse approfondie des résultats de l'ECVM. Les études thématiques produites sont les suivantes : - <i>Le travail des enfants au Burundi. Incidence et arbitrage entre activités domestiques, activités économiques et scolarisation,</i> - <i>L'insertion des jeunes sur le marché du travail au Burundi,</i> - <i>Le chômage et le sous-emploi : mesures des tensions sur le marché du travail au Burundi,</i> - <i>L'état de la gouvernance, de la paix et de la sécurité au Burundi. Une analyse du module SHaSA-GPS,</i> - <i>Education, insertion et performance sur le marché du travail.</i>
	Développement du secteur privé			
	Intégration régionale			Les rapports produits sur les résultats du projet ont été disséminés lors de l'atelier sur la journée de la statistique africaine organisée par l'ISTEEBU.

Critères	Sous-critères	Note du RAP	Validation IDEV	Justification /Commentaires
	Autres (à spécifier)			
NOTE GLOBALE DE L'EFFICACITÉ		4	4	
EFFICIENCE	Respect des délais (en se collant à la date initiale de clôture)	3	3	Il semble qu'il y a eu plusieurs délais du calendrier de la mise en œuvre pour des raisons diverses (mentionnés dans le RAP) mais le retard total du projet n'était que 6 mois. Il faut cependant noter que les résultats de l'ECVM ont été prêts trop tard pour bien contribuer au suivi du CSPL-II (<i>voir aussi commentaires ci-dessus sur l'objectif de développement</i>).
	Efficiences de l'utilisation des ressources	4	UTS	Le taux d'encaissement a été 91,7%. Selon le RAP, des économies ont été faites grâce à une bonne organisation de l'enquête (et collaboration avec le PAM). Cependant, cette évaluation ne considère d'avoir assez d'information sur l'efficacité de l'utilisation des ressources pour pouvoir noter cet aspect.
	Taux de rentabilité économique (à préciser si applicable)	NA	NA	L'analyse de taux de rentabilité n'a pas été faite lors de la conception du projet.
	État d'avancement de l'exécution (à partir de l'EER actualisé)	4	3	<ul style="list-style-type: none"> - Plusieurs problèmes ont été rencontrés lors de l'enquête, y compris – entre autres – manque d'électricité et des fonds pour dépannage des véhicules, des distances considérables à parcourir pour les enquêteurs, et un questionnaire trop long. Cependant, des réunions du comité de pilotage réguliers ont généralement trouvé des réponses aux difficultés. - Les systèmes de gestion financière mis en place au sein de la Cellule d'exécution sont moyennement satisfaisants dans l'ensemble en raison de la lenteur constatée dans la mise en œuvre des recommandations formulées lors des missions de supervision. En outre, la cellule d'exécution n'est pas parvenue à organiser les audits comptables et financiers et de soumettre les rapports à la BAD dans les délais.
	Autres critères (à spécifier)			
NOTE GLOBALE DE L'EFFICIENCE		3.67	3	
DURABILITÉ	Viabilité financière	NA	UTS	Une évaluation sur la viabilité financière du projet, portant sur les mesures nécessaires pour assurer le financement des enquêtes futures et pour le recrutement des cadres / statisticiens / informaticiens additionnels à l'ISTEEBU, aurait pu être utile mais la documentation mise à disposition à cette évaluation ne contient pas d'informations dans ce sens.
	Durabilité institutionnelle et renforcement des capacités	3	3	Même si le projet a permis le renforcement des capacités des cadres existants de l'ISTEEBU et de donner une formation aux jeunes statisticiens (à l'IFORD / l'ISSEA), l'Institution reste très fragile pour le traitement des données statistiques car il dépend d'un seul informaticien qui n'est pas toujours disponible et il y a souvent un turnover du personnel au niveau des structures publiques. L'aide-mémoire

Critères	Sous-critères	Note du RAP	Validation IDEV	Justification /Commentaires
				de février 2016 recommande, dans la mesure possible, recrutement à l'ISTEEBU les statisticiens formés par le projet.
	Approbation et durabilité des partenariats	3	UTS	Il y eu des partenariats pendant le projet et, selon le RAP, l'ISTEEBU est habitué à travailler avec des partenaires différents pour les enquêtes (avec d'autres ministères et des partenaires de développement). Cependant, cette évaluation ne dispose pas de renseignements pour pouvoir se prononcer sur la durabilité des partenariats.
	Durabilité environnementale et sociale	NA	UTS	La catégorisation environnementale du projet est notée comme non-applicable (NA) mais cette évaluation pense qu'un plan de gestion environnementale et sociale (PGES), avec des mesures pour assurer une conduite sociale appropriée lors des enquêtes, aurait pu être potentiellement intéressant/utile.

* La notation du volet efficacité est obtenue à partir de la notation de l'OD du tout dernier EER (Voir note d'orientation sur l'EER).

L'appréciation des produits et effets se fera en termes de progrès réalisés vers les cibles et la note globale de l'OD est déterminée en combinant les notations établies pour les effets et les produits suivant la méthodologie définie dans la note d'orientation de l'EER. Il est donnée : Très satisfaisant (4), Satisfaisant (3), Insatisfaisant (2) et Très insatisfaisant (1).

Critères	Sous-critères	Note du RAP	Validation IDEV	Justification
PERFORMANCE DE LA BANQUE	Identification proactive et résolution des problèmes rencontrés aux différentes phases du cycle du projet			Des experts de la BAD ont participé aux réunions du comité de pilotage.
	Prise en compte des leçons tirées des opérations précédentes dans la conception et l'exécution			
	Participation des parties prenantes pour renforcer l'appropriation			
	Renforcement des exigences fiduciaires et de sauvegarde			
	Conception et mise en œuvre du système de suivi-évaluation			
	Qualité de la supervision de la Banque (dosage des compétences des équipes de supervision, etc)			Mission de supervision tous les 6 mois (mais cette évaluation n'a pas eu accès à tous les rapports).
	Réponse aux requêtes			
NOTATION DE LA PERFORMANCE DE LA BANQUE		4	3	
PERFORMANCE DE L'EMPRUNTEUR	Qualité de la préparation et de l'exécution			Plusieurs problèmes ont été recontraés lors de la mise en œuvre qui sont aussil liés à la conception du projet.
	Conformité aux engagements, aux accords et aux sauvegardes			
	Mise à disposition en temps opportun de la contrepartie			
	Réactivité aux recommandations de supervision			Lenteur constatée dans la mise en œuvre des recommandations formulées lors des missions de supervision.

	Mesures prises pour assurer la durabilité du projet			
	Respect du calendrier de préparation des requêtes			Le projet a pris un retard mais n'est pas très important.
NOTATION DE LA PERFORMANCE DE L'EMPRUNTEUR		3	3	
PERFORMANCE DES AUTRES PARTIES PRENANTES	Respect des délais de décaissement des cofinanciers			Le projet n'as pas de co-financiers.
	Fonctionnement des mécanismes de collaboration			Une collaboration avec le PAM semble avoir permis des économies des coûts de l'enquête. BIFO a pris le devant dans l'appui des cadres de l'ISTEEBU, des chercheurs de l'IDEC et du CURDES, dans l'élaboration des rapports d'enquête d'une part, et dans l'élaboration des rapports d'analyse approfondie.
	Qualité du dialogue politique des cofinanciers (seulement pour les OAP)			
	Qualité du travail des prestataires			AFRISTAT a assuré l'accompagnement technique à travers la formation, l'encadrement de l'apurement des données, etc.
	Réactivité aux demandes des clients			Les experts d'AFRISTAT ont toujours été disponibles pour faire avancer l'enquête. Par contre, l'entreprise en charge de livraison des équipements informatiques a pris des retards.
NOTATION DE LA PERFORMANCE DES AUTRES PARTIES PRENANTES		3	3	
La notation globale est donnée par: Très satisfaisant, Satisfaisant, Insatisfaisant et Très insatisfaisant.				
(i) Très satisfaisant (TS) : 4 (ii) Satisfaisant (S) : 3 (iii) Insatisfaisant (I) : 2 (iv) Très insatisfaisant (TI): 1				

CONCEPTION, MISE EN ŒUVRE ET UTILISATION DU SUIVI ET ÉVALUATION (S&E)

Critères	Sous-critères	Validation IDEV	Justification/Commentaires
CONCEPTION DU S&E	Système de S&E en place, clair, adéquat et réaliste	2	Les indicateurs et cibles n'étaient pas très clairs, surtout pas après la combinaison des projets 003 et 004.
	Les indicateurs de suivi et le plan de suivi ont été dûment agréés		
	Existence d'indicateurs désagrégés selon le genre	1	Pas d'indicateurs selon le genre.
	Les données de référence ont été disponibles ou collectées durant la conception	3	Information sur la situation de référence était disponible dans le cadre logique.
	Autres à préciser		
NOTE DE LA CONCEPTION DU S&E		2	
MISE EN ŒUVRE DU S&E	La fonction S&E est adéquatement pourvue de personnel et équipée	UTS	Pas assez d'information.

Critères	Sous-critères	Validation IDEV	Justification/Commentaires
NOTE DE LA MISE EN ŒUVRE DU S&E		UTS	
UTILISATION DU S&E	L'emprunteur a utilisé les informations de suivi pour la décision	UTS	
NOTE DE L'UTILISATION		UTS	
NOTATION GLOBALE DE LA PERFORMANCE DU S&E		UTS	

EVALUATION DE LA QUALITE DU RAP

Critère	RAP-EVN (1-4)	Justifications/Commentaires
QUALITE DU RAP		
1. Degré et qualité de l'exhaustivité des éléments de preuves et de l'analyse du RAP pour étayer les notations des différentes sections. <i>" les conclusions des analyses devront résulter d'éléments de preuves provenant de plusieurs sources de données (au moins deux). Des données de différentes sources ont été examinées ensemble pour évaluer chaque section".</i>	2	Certaines sections manquent d'analyse et d'information exhaustifs.
2. Degré d'objectivité des notes d'évaluation du RAP. (4=100% des notations ont été validées ; 3= au moins 75% des notations ont été validées ; 50% à 75% des notations ont été validées ; 1= moins de 50% des notations ont été validées)	3	
3. Degré de cohérence interne des notations d'évaluation du RAP ; inexactitudes ; incohérences (dans les différentes sections) entre les textes et les notations ; cohérence entre la note globale et les notations des différentes composantes. <i>"les notations devraient être bien étayées avec une justification claire basée sur des évidences, conformément aux directives en la matière".</i>	2	Les notes du tableau dans la section V ne correspondent pas toutes avec les notes dans les autres sections du RAP.
4. Degré d'identification et d'évaluation des facteurs clés (internes et exogènes) et des effets inattendus (positifs et négatifs) ayant affecté la conception et la mise en œuvre.	3	
5. Adéquation du traitement des mesures de sauvegarde, des questions fiduciaires, de l'alignement et de l'harmonisation.	2	
6. Degré de solidité des processus de génération et d'analyse des données (y compris les taux de rentabilité) en appui à l'évaluation du RAP.	2	L'analyse de taux de rentabilité n'a pas été faite lors de la conception du projet.
7. Adéquation globale de l'accessibilité des éléments de preuves (à partir du RAP, y compris les annexes et les autres données fournies).	2	Pas d'annexes.
8. Dans quelles mesures les enseignements tirés (et les recommandations) sont clairs et fondés sur l'évaluation du RAP (éléments de preuve et analyse).	2	Les recommandations et les enseignements auraient pu être mieux élaborés.
9. Degré de clarté et d'exhaustivité globale du RAP.	3	
Autres (à spécifier)		
NOTE SUR LA QUALITE DU RAP	2	
Conformité du RAP avec les directives (RAP/OM ; IDEV)		
1. Délais de livraison du RAP (A temps = 4; en retard = 1)	4	
2. Degré de participation de l'Emprunteur, du Co-financier et du Bureau Extérieur dans la préparation du RAP ***	UTS	La date de clôture du projet était le 31 décembre 2015 et le RAP est daté le 8 février 2016.
3. Autres aspects (à spécifier)		
Note sur la conformité du RAP		
*** Noté Élevé/exemplaire (4), ou substantiel/significatif (3), ou modéré (2), ou négligeable (1)		

Sources

- La proposition détaillée du projet (document du projet), datée en octobre 2012
- L'aide-mémoire de la mission de préparation des rapports d'achèvement (des deux projets P-BI-KF0-003 et 004), datée le 8 février 2016
- RAP daté 8 février 2016
- Le rapport sur le Profil et les déterminants de pauvreté au Burundi, mai 2015 (base sur des données de l'ECVMB-2013/2014)
- Divers rapports des missions de supervision